

ORDRE DU JOUR DE LA TRENTE-DEUXIEME REUNION DU
COMITE PERMANENT DES ACTIVITES TECHNIQUES (CPAT)
27 juin 2012: 08H30-12H30 (Session-I)
27 juin 2012: 13H30-17H30 Session-II
Adélaïde, Australie

Mandat : Le Comité Permanent des Activités Techniques est chargé de toutes les activités techniques de la Commission, y compris les publications de la CIID. Ce Comité est responsable des activités des organes techniques, du choix des Questions/Thèmes des Congrès, Conférences, Sessions Spéciales, Symposia etc., des conclusions techniques de toutes ces manifestations, et des recommandations nécessaires pour les actions à engager dans le cadre de ces conclusions.

Membres: (1) Vice Président Hon. Dr. Felix B. Reinders, Président (Afrique du Sud, 2010); (2) Dr. Willem F. Vlotman, Vice Président (Australie, 2011); (3) M. Bruno Molle (France, 2006); (4) Vice Président Hon. Hussein Ehsan El-Atfy (Egypte, 2005); (5) Prof. Daniele de Wrachien (Italie, 2005); (6) Dr. Yohei Sato (Japon, 2005); (7) Dr. Nikolay G. Kovalev (Russie, 2007); (8) M. Hasan B. Yuksel (Turquie, 2007); (9) Vice Président M. A.K. Bajaj (Inde, 2008); (10) Ing. Husnain Ahmed (Pakistan, 2009); (11) Vice Président Hon. Dr. Mark Svendsen (EU, 2010); et (12) Ir. Avinash C. Tyagi, Secrétaire Général CIID.

Observateurs permanents : (i) Représentant de la Banque Mondiale; (ii) Représentant de la FAO; (iii) Représentant de l'IWMI; (iv) Représentant de l'ISO; (v) Représentant du CME; (vi) Représentant du CPWF; et (vii) Représentant de l'AgWA.

Membres Ex-Officiaux : Animateurs des Thèmes de Stratégie et Présidents des organes de travail dans le cadre du CPAT. Membre Ex-Officio Vice Président Hon. Larry D. Stephens (EU), Président du C-RP&P en tant que Secrétaire (CPAT)

Point 1 : Composition du CPAT et des organes de travail

Le PCTA passera en revue sa composition et examinera aussi les propositions faites par les Présidents des divers organes de travail.

Selon le Règlement Intérieur 3.2.1.2 « Les membres de ces Comités sont désignés par le Conseil Exécutif International sur la base des candidatures proposées par les Comités Nationaux parmi leurs membres, ou par le Président, en accord avec le Secrétaire Général, compte tenu de leur qualification spécifique requise et de leur utilité. Les nouveaux membres seront choisis parmi les candidatures proposées sur recommandation du Comité Permanent concerné.

Les membres de chaque Comité seront élus pour un mandat de trois ans par le Conseil Exécutif à l'occasion d'un Congrès et pourront continuer fonctionner jusqu'à un total de six ans, en permanence ou par intermittence. Les membres ayant cessé leur activité peuvent être remplacés lors d'un Conseil Exécutif suivant les mêmes règles. »

Par la suite, les membres suivants ont arrivé au terme de leur mandat de six ans en tant que membres du CPAT:

- (i) M. Bruno Molle (France, 2006)
- (ii) VPH Hussien Ehsan El-Atfy (Egypte, 2005)
- (iii) Prof. Daniele de Wrachien (Italie, 2005)
- (iv) Dr. Yohei Sato (Japon, 2005)

Le Bureau Central a invités les Comités Nationaux à proposer des candidatures pour la composition du CPAT, cependant, aucune nouvelle candidature n'est reçue de la part de ces membres. A la réunion, les nouveaux candidats seront proposés par le Secrétaire général en consultation avec le Président

Point 2 : Amélioration du fonctionnement des organes de travail

Le fonctionnement des groupes de travail techniques a fait l'objet de critique à l'intérieur et à l'extérieur. Il a attiré l'attention des critiques internes ainsi qu'externes effectuées au cours des dernières années. Il est nécessaire que la CIID prenne des décisions concrètes sur la base d'introspection et de délibérations effectuées au cours des années. En réponse d'une demande faite par le Président, une note préparée sur la base d'étude interne du CPAT figure à l'**Annexe 1**. Le CPAT fera des recommandations sur les propositions y formulées.

Point 3 : Passer en revue les activités des organes de travail

3.1 Présentations faites par les organes de travail sous le Thème de Stratégie – Connaissance (TS.C)

Les Présidents des Comité, des Groupes de travail et des Equipes de pilotage suivants feront des présentations sur les activités entreprises par leurs organes de travail respectifs et présenteront leurs recommandations.

- 3.1.1 Comité des Relations Publiques et des Publications (C-RP&P)
- 3.1.2 Comité de Rédaction de la Revue CIID (CR-REVUE)
- 3.1.3 Groupe de Travail sur l'Histoire de l'Irrigation, du Drainage et de la Maîtrise des Crues (GT-HIST)
- 3.1.4 Groupe de Travail sur la Technologie, la Promotion de Recherche et l'Echange (GT-TPRE)
- 3.1.5 Equipe de Pilotage chargée de guider les contributions CIID au 6^{ème} Forum Mondial de l'Eau (EP-6^{ème} FME)
- 3.1.6 Equipe de Pilotage chargée d'engagement CIID avec le processus Rio+20 (EP-RIO20)

3.2 Synthèse et Recommandations faites par l'Animateur du Thème « Connaissance » (TS.C)

Dans l'absence d'un Vice-Président assurant la responsabilité du Thème de Stratégie «Connaissances», le Président du CPAT fera l'évaluation globale des activités entreprises dans le cadre de ce thème.

3.3 Présentations faites par les organes de travail sous le Thème de Stratégie – Systèmes (TS.S)

Les Présidents des Groupes de travail et des Equipes de pilotage suivants feront des présentations sur les activités entreprises par leurs organes de travail respectifs et présenteront leurs recommandations.

- 3.3.1 Groupe de Travail sur la Modernisation des Services d'Irrigation (GT-MSI)
- 3.3.2 Groupe de Travail sur la Conservation de l'Eau pour l'Agriculture (GT-WATS)
- 3.3.3 Groupe de Travail sur le Drainage (GT-DRG)
- 3.3.4 Groupe de Travail sur le Rôle de l'Irrigation dans l'Atténuation de la Pauvreté et les Moyens de Vie (GT-PAU)
- 3.3.5 Groupe de Travail sur les Objectifs du Millénaire pour le Développement (GT-OMD)
- 3.3.6 Equipe de Pilotage sur le Financement de l'Eau pour l'Agriculture (EP-FIN)
- 3.3.7 Equipe de Pilotage sur l'Eau pour la Bio-Energie et la Nourriture (EP-BIO-ENERGIE)
- 3.3.8 Equipe de Pilotage sur la Sédimentation des Réservoirs (EP-SEDIMENTATION)

3.4 Synthèse et Recommandations faites par l'Animateur du Thème « Systèmes » (TS.S)

Le Vice-président Backeberg, chargé du Thème de la Stratégie «Systèmes», fera l'évaluation globale des activités entreprises dans le cadre de ce thème. Comme prévu, les Animateurs feront l'évaluation du travail des organes de travail dans leur charge, établie sur la base des activités entreprises par leurs organes de travail. Ils pourraient aussi faire des recommandations à l'égard de la clôture des organes de travail qui ne performant pas bien.

3.5 Présentations faites par les organes de travail sous le Thème de Stratégie – Bassin (TS.B)

Les Présidents des Groupes de travail et des Equipes de pilotage suivants feront des présentations sur les activités entreprises par leurs organes de travail respectifs et présenteront leurs recommandations.

- 3.5.1 Groupe de Travail sur la Gestion d'Eau dans les Régions à Stress Hydrique (GT-SECHERESSE)
- 3.5.2 Groupe de Travail sur le Développement Durable des Régions à Marées (GT-DDRM)
- 3.5.3 Groupe de Travail sur l'Environnement (GT-ENV)
- 3.5.4 Groupe de Travail sur les Approches Globales de la Gestion d'Eau (GT-AGGC)
- 3.5.5 Groupe de Travail sur le Changement Climatique au niveau Global et la Gestion d'Eau Agricole (GT-CLIMAT)
- 3.5.6 Equipe de Pilotage sur le Génie de la Valeur (EP-GE)

3.6 Synthèse et Recommandations faites par l'Animateur du Thème « Bassin » (TS.B)

Le Vice-président Chaiwat Prechawit, qui assure la responsabilité du Thème de la Stratégie «Bassin», fera l'évaluation globale des activités entreprises dans le cadre de ce thème. Comme prévu, les Animateurs feront l'évaluation du travail des organes de travail dans leur charge, établie sur la base des activités entreprises par leurs organes de travail. Ils pourraient aussi faire des recommandations à l'égard de la clôture des organes de travail qui ne performant pas bien.

3.7 Présentations faites par les organes de travail sous le Thème de Stratégie – Exploitation Agricole (TS.EA)

Les Présidents des Groupes de travail suivants feront des présentations sur les activités entreprises par leurs organes de travail respectifs et présenteront leurs recommandations.

- 3.7.1 Groupe de Travail sur l'Eau et la Culture (GT-CULTURE)
- 3.7.2 Groupe de Travail sur l'Utilisation des Eaux Marginales en Irrigation (GT-EMI)
- 3.7.3 Groupe de Travail sur les Systèmes d'Irrigation à la Parcelle (GT-SIP)

3.8 Synthèse et Recommandations faites par l'Animateur du Thème « Exploitation Agricole » (TS.EA)

Le Vice-président Ragab Ragab / Kim, Tai-Cheol, qui assure la responsabilité du Thème de la Stratégie «Exploitation Agricole» fera l'évaluation globale des activités entreprises dans le cadre de ce thème. Comme prévu, les Animateurs feront l'évaluation du travail des organes de travail dans leur charge, établie sur la base des activités entreprises par leurs organes de travail. Ils pourraient aussi faire des recommandations à l'égard de la clôture des organes de travail qui ne performant pas bien.

Point 4 : Suivi de l'intensification du programme de recherche: Mise en place du Conseil des gouverneurs, etc

Suite à la décision de la FAO tenue à la 61^{ème} réunion du CEI (Yogyakarta) de mettre fin à l'IPTRID, une note de concept a été présentée sur «l'Intensification de Recherche en irrigation et en drainage pour atteindre la sécurité alimentaire globale», qui a été, par la suite, approuvée à la réunion. Conformément à la note, le programme serait mis en œuvre par l'intermédiaire des nœuds régionaux. Deux nœuds régionaux ont été mis en place par le CNCID (Efficience d'utilisation de l'eau) et l'IRNCID (Sécheresse). Le CNCID présentera le rapport consolidé du progrès annuel réalisé par tous les nœuds régionaux sur la base du rapport soumis par ces derniers.

Le CD a décidé lors de sa réunion tenue à Marseille en mars 2012 de mettre en place un Conseil des gouverneurs sous la présidence du Président du CPAT pour contrôler la mise en œuvre du programme. Une proposition à cet effet doit être présentée à l'étude de la 63^{ème} réunion du CEI. Il est attendu que les délibérations et les recommandations du GT-TPRE proposeront les termes et les références pour le Conseil des gouverneurs à orienter vers le programme technique. Les termes de référence du Conseil des gouverneurs devraient inclure la maintenance de la qualité du travail dans le cadre du Programme.

Afin de formuler un programme, il est nécessaire qu'un document détaillé du programme soit développé pour la compréhension claire et commune de toutes les parties prenantes: les Comités Nationaux, qui accueilleront les nœuds régionaux ainsi que leurs agences de financement, le CN qui seront desservie par les nœuds régionaux, les collaborateurs et les partenaires CIID, les agences de financement potentiels et la Direction CIID. Un aperçu du document du programme proposé figure à **l'Annexe 2**. Le CPAT peut recommander la préparation du document de programme dans un délai défini sous la direction du Conseil des gouverneurs.

Le CD a également souhaité lors de sa réunion en mars 2012 que tous les nœuds régionaux devraient présenter au Conseil des gouverneurs un programme de 3 ans. Le Centre régional du CNCID devrait coordonner les activités des centres régionaux et présenter au Conseil des gouverneurs et au CEI les plans d'actions consolidés du Programme pour les 3 prochaines années, sur la base du programme d'activités existant entre les deux nœuds régionaux déjà identifiés. Ces programmes d'activités devraient faire partie du document du programme global.

Afin d'élaborer le programme, tous les Comités nationaux sont invités à présenter des propositions pour d'autres nœuds régionaux tels que définis dans la note de concept mentionnée ci-dessus

Point 5 : Congrès/Conférence CIID

Le CPAT examinera le rapport du C-CONGR sur les questions techniques et mettra l'accent en particulier sur les thèmes des 23^{ème} et 24^{ème} Congrès. **L'Annexe 3** propose quelques questions probables pour les deux prochains Congrès, où figure également les sujets des Questions traitées lors des derniers Congrès jusqu'au Congrès de Téhéran.

Le Comité Permanent des Activités Techniques (CPAT) recommande les Rapporteurs généraux (RG) et les Experts du Panel (EP) du Congrès compte tenu des candidatures reçues par les comités nationaux. En conséquence, les candidatures pour les RG et les EP de deux Questions de base et de la Session Spéciale du Congrès de Corée (2012) seront discutées à la réunion du CPAT et seront nommées à la réunion du Conseil le 28 Juin 2012. Lors de la réunion, un projet de liste des RG et des EP sera mis à la disposition du CPAT.

Point 6 : Collaboration CIID avec les organisations internationales

Le CPAT sera informé des activités supplémentaires menées conjointement avec d'autres organisations internationales depuis le dernier CEI qui ne sont pas incluses dans le Rapport Annuel 2011-12.

Point 7 : Questions diverses

IMPROVEMENT IN THE FUNCTIONING OF WORKBODIES

(Note for Agenda Item No 2 OF PCTA)

“The Mission of International Commission on Irrigation and Drainage is to stimulate and promote the development of the arts, science and techniques of”

To fulfill this mission the Council is empowered to set up such committees, work groups, taskforces and other workbodies. The general provision in the constitution and by-laws of ICID envisages establishment of working groups with an assigned task/ mandate. However, in practice, in the recent past many working groups meet over the years without bringing out any specific outputs in terms of publications/guidelines/manuals or policy papers to stimulate and promote the development of arts, science and techniques. Such concerns have been raised by NCs as well as other partners on formal as well as informal basis. Prompted by these concerns ICID, in the past, has undertaken internal as well as external reviews.

External and internal reviews

Among many other issues, the functioning of the Working Groups has been one of the major concerns. The diminishing number of publications being brought out by ICID in the recent years is an indicator of efficiency and usefulness of the Working Groups. The internal PCTA review committee has made a number of recommendations and the issue since then has been deliberated during various IECs and concerns on the functioning of WGs privately by members. Further the ICID external review had also made a number of recommendations in this respect. The external review of ICID noted that:

“Meetings of work bodies are not conducted to encourage exchange between members and observers. Chairmen adhere strictly to the agenda spending considerable time on administrative affairs (attendance and new members) and the progress in the work program of the group. The absence of discussions on the issues facing irrigation from the point of view of the group expertise discourages the involvement of new members. Many respondents to the ICID Questionnaire commented on this operating aspect of the working groups.”

“On the negative side, it is very concerning that planning, design, construction, operation and maintenance, which encompass all the phases of irrigation and drainage projects, attract so few active participants to the work of the DMIS Group. DMIS should be the most attractive group for ICID participants from developing countries to hear about the technical and institutional options to upgrade the performance of irrigation and drainage systems and share experiences.”

“In conclusion, ICID seems to have well responded to the attention given to global water and food issues. However ICID is now giving less attention to its mission of developing and promoting the arts, sciences and techniques in managing water and land resources for irrigation and drainage through its international events and activities.”

Based on the experience from the past following facts need to be considered:

- (i) The Working Groups are generally established without a clear mandate and their tenure extended even when there is virtually no output in their initial tenure
- (ii) Even when mandate is clear, many WGs do not follow/ adhere to it during their functioning.
- (iii) In some cases the members nominated by the NC are either not experts in the related field or are not committed to devote time to the tasks in hand.
- (iv) Number of members actually contributing to the tasks at hand is woefully low.
- (v) The WG members have not fully utilised the benefits of IT.
- (vi) Some of the working groups spend too much time in beaurocratic processes, thereby discouraging outside partners in participating in the WG meetings.

Suggestions for consideration

It has to be conceded that the members of the Working Group and Task Forces devote their time to the activities of the WG/TF on a voluntary basis as they have full time jobs to attend to. Volunteerism is at the core of the spirit of ICID. Among the six ways prescribed in the Constitution (Art 2.3), three can be accomplished only if the Working Groups and Task Forces come out with concrete outputs. Another means of achieving the mission through cooperation with other national, regional and International Organizations is also dependent on the effective and efficient functioning of these technical groups.

As per the ICID by-law 3.1.2, the Working Group should clearly identify its outputs, the target audience for the outputs and should identify and produce outputs that are significant and relevant to the theme of the Working Group such as a manual, a state-of-the-art review etc. **Annex 1(C)** gives the type of publications that could be considered for various kinds of audience, which the WG should consider as the possible outputs.

It is therefore important to thoroughly review the functioning of the Working Groups. Based on these, PCTA may take actions on the following points:

1. Number of WGs and TFs shall be kept to a minimum in order to clutter the program during the pre-IEC meetings and to make best use of the limited time available to members during the annual meeting along with the IEC meeting. Creation of new groups should come in most cases at the expense of closing down or merging existing groups.
2. Proposal for setting up new Working Groups shall be considered only if a “Scoping Document” (as per the Draft at **Annex 1(A)**) which includes a set of objectives that WG/TF intend to achieve during its tenure with a clearly delineated workplan and outputs based on global survey of the activity and the gaps in existing knowledge which ICID community would be best placed to fulfill. The partner expert organizations working with ICID (the Permanent Observers) should be consulted at this stage itself. It will help identifying the expertise as well as resources required for taking forward the outputs such as publications.
3. As the tenure of the working group will come automatically to an end at the end of year 6, any extension will be considered only for one year to complete the work in hand where substantial progress has been achieved and on submission of a new proposal with a “scoping document” similar to that required at the beginning of the working group tenure as given in part 1 above.
4. The WGs are encouraged to use their meeting time in the most productive ways to discuss topics relevant to the WG objectives and which contribute to achieving the WG objectives. Chairs must dispose of the administrative items of the agenda in the shortest possible time, {hopefully the new format of the WG agenda and minutes will facilitate the process}.
5. The provisions in the Constitution and by-laws governing the operation of workbodies (**Annex 1(B)**) shall be strictly enforced. These provisions may also be reviewed and suggestions such as above may be brought in.
6. New groups for specific and well defined purposes with a focused mission, and short duration should be given preference.
7. Working group chairpersons shall attend the PCTA meeting and report on progress towards achieving the WG goals.

Challenges in bringing out the outputs

Apart from the above structural deficiencies, the outputs from WGs/TFs may suffer due to:

- a. Lack of incentive for the authors to contribute,
- b. Long delays in finalization of the publications after they have been compiled, and
- c. Uncertainty regarding the publication of the output

As mentioned earlier the ICID works on a voluntary contribution of time and expertise. As such, the NCs should nominate the persons who are already involved in similar work at home so that they can on one hand contribute to the WG/TF without much of an extra work and at the gain from the activities of WG/TF. Of course there is no substitute for the “love of knowledge”.

Sometimes after the experts in a WG/TF contribute towards a publication but the publication is not finalized for long due to various reasons. Even after the publication is finalized, it may not be published for the lack of financial resources. The Central Office should provide a certain specific amount in its Annual Budget to support publication of a minimum number of publications. The best outputs from the WGs/TFs should be given preference in such publishing.

ICID is committed to promote the development of "art and science" of managing water and land resources for irrigation, drainage and flood management. In order for ICID to be relevant to the policy makers, there is need for ICID to make use of its network to establish reliable databases in respect to various statistics related to irrigation and drainage to enable policy level decision making at global and regional levels. One area that has largely remained unattended is the art of irrigation for which specialists from outside the ICID community need to be involved. Some of these areas are:

1. Heritage irrigation structures
2. Storage statistics
3. Irrigation and drainage statistics
4. Itinerary of irrigation mega-structures

**DRAFT SCOPING DOCUMENT
FOR
ESTABLISHING WORKING GROUPS AND TASK FORCES**

A Working Group (WG) or a Task Force (TF) can be established in one of the following four ways:

- i. Recommendation of the Strategy Theme Leader,
- ii. Proposed by the National Committee(s),
- iii. Proposed by an existing Working Group, or
- iv. Proposed by one of the collaborative partners/ International Organizations

If the Strategy Theme leader identifies a gap in one of the thematic areas and considers that the topic needs to be given attention and ICID has the niche to provide leadership therein, the Theme leader, after discussions with some experts in that area call upon a small (2-4) 'Core Group' to develop the Concept/scoping document.

In case one of the NCs feels the necessity of a WG/ TF, in consultation with other two more NCs, they should prepare the Concept. These NCs should assume the responsibility of steering through the outputs from the WG/TF.

If one of the existing WGs wants to extend its tenure for the second term or wants to reorient its activities and take a new shape, it should in the last year of its present period, after establishing a Core Group to develop the Concept/scoping document. In such a case the existing WG should also provide a review of its activities and how would these outputs contribute to the work of the new WG/TF. A WG may like to sponsor a TF on specific issue.

In case one of the collaborative partners (e.g., FAO, IFAD, WMO, IWMI, ICOLD, UNDP) propose a WG for collaborating with ICID on one of their programmes, the leader of the Thematic Area should establish a small group of experts, who in collaboration with the sponsoring partner should develop the scoping document.

This scoping document is essential to be prepared and submitted to the PCTA before the proposal is considered by the Committee. It should be submitted at least two or three months in advance of the PCTA meeting where the decision to establish the new WG/TF is to be taken.

Framework for the scoping document

The scoping document shall cover at least the following sections answering some of the questions mentioned therein, but not limited to them.

A Objectives

Relevance of the Working Group/ Task Force
How is the WG relevant to the scope of the Thematic Area
What existing gap will the WG/TF fill

B State of knowledge on the topic

Which other International Organisations are working on the subject
What niche will ICID fill in this area
How will the WG collaborate with them

C Work Plan

Outputs (Annex 1 (C))
Scope
Target Audience
Timelines
Collaborators and dissemination strategy

**EXCERPTS OF PROVISIONS FOR MEMBERSHIP AND
TENURE OF WORKBODIES**

1. By-law 3.3 (b) stipulates that as the duration of the membership of a workbody is expected to be six years or less, the duration of the work to be undertaken by a temporary workbody should not exceed a period of six years. The duration of such functioning may be shortened or lengthened by the Council keeping in view the results accomplished by the workbody in terms of the products such as study reports, publications, workshops, seminars as may be arranged by the workbody, after considering the recommendations of the concerned permanent committee.
2. Workbodies which have completed their work should be encouraged to close, merge or hand over all or part of their subject area to new work bodies (thus maintaining subject area continuity but with fresh lines of work). Once approved, the name and mandate of a work body should be considered in the context of merging or handing over all or part of the subject area to a new Workbody or Workbodies.
3. The Chairmen of workbodies to strictly implement the ICID By-law 3.1.7 stipulating that members not contributing to the activities of the workbody by attendance (but not representation by any representative of the concerned National Committee) or correspondence for two consecutive years shall be replaced in consultation with their National Committees.
4. No person should be a member of more than three workbodies, not counting Office-Bearers Committee (OBC), Permanent Committee on Strategy and Organization (PCSO), Management Board (MB) or Staff Committee (SC).
5. The PCTA recommended to 51st IEC Meeting held at Cape Town that the size of Working Group may be decided such that useful business can be carried out through electronic media.
6. For a wider representation of countries in a workbody, not more than one membership from one country should normally be maintained. (However in the 56th IEC, Beijing, two nominations for any Working Group from a National Committee were agreed to, provided one of the two nominees is a young professional).

**PROPOSED OUTCOMES OF ICID WORKBODIES
(Under consideration of C-PR&P)**

ICID workbodies produce documents (technical paper, proceedings of the workshops, books, etc.) as their outcome from time to time. In order to streamline the publication format and guide the WGs while formulating their work plans and maintain uniformity, it is essential to define the scope, audience and volume of each category of document. The following table provides the categories of publications with the targeted audience, the objective along with their approving procedure/authority for consideration by the Committee.

Sr. No.	Type of publication	Target Audience	Broad purpose	Approving authority
1	Manuals	Professionals/Technical in field practitioners	To provide step by step and minute technical details of the task/topic	PCTA/ IEC
2	Guidelines	Professionals from and outside the discipline	To provides generic/broad outlines of the subject	PCTA/ IEC
3	Special publication as a book	Professionals from and outside the discipline	To compile scholarly contributions on the state-of-the art, best practices of the subject/ topic	PCTA/ IEC
4	Proceedings of the workshop/ conference	Professionals	Compilation of the papers presented in the workshop/ conference (with or w/o peer review)	WG
5	Technical paper	Professionals	For general circulation or submission to the journal (ICID or any other reputed publication)	WG
6	Technical note	Professionals from other disciplines	To create awareness/ publicize about an innovative technology (a write up of about 2 pages)	WG
7	Policy Brief/ Position paper	All concerned on policy issues	ICID's position/ policy proposal on some most debated/ controversial topics (4-12 pages)	IEC
8	Compilation of data base	Professionals	Data/information compilation across the world pertaining to the activity area of the WB	WG
9	Non-technical paper/ article	General Public, non-technical stakeholders	For general public/ awareness creation about the subject/ topic through print media	PCSO

Each of the publication shall be prepared keeping in view the audience/ target group for whom the publication is prepared. Each WB needs to identify the publication(s) that it plans to bring out and include in its work plan indicating financial arrangement, if any required for the publication.

**RESEARCH AND TECHNOLOGY TRANSFER PROGRAM
Draft Outline of the Program Document**

1. Background

- {Need for research in IRD,
- the IPTRID: rise and fall of,
- the concept note on the leadership role by ICID,
- decision in 61st IEC in Yogyakarta}

2. The New Program

- {Why we need a new program,
- what purpose will it serve,
- what are its objectives,
- what will it do,
- whom will it serve,
- how should it be branded }

3. Program Mechanism: the Collaborative Network

- {Who will carry out the research,
- how will the research be carried out,
- how technology transfer will be materialised,
- who will be the collaborators (Nodes) and partners,
- how will the nodes be selected,
- how the programs, activities and outputs of nodes be streamlined}

4. Governance and Management

- {Who will do what,
- how will the network be extended,
- how will the collaboration and coordination undertaken among the nodes,
- how will ICID management provide the leadership,
- how will the quality of program outputs maintained,}

5. Time lines

- {What goals will be achieved
- through which activities, and in
- what time frame, }

6. Financial Arrangements

- {How the funding of individual nodes would be accomplished,
- what funding will the nodes be able to generate of their own,
- how ICID could support the efforts of the individual nodes to raise financial resources}

7. Logical framework

- {How will various objectives met and through what means,
- what are the risks in implementation of the programme,
- how these risks are proposed to be mitigated}

PROPOSED CONGRESS QUESTIONS

Question 1. Comment la résilience des petits exploitants peut être améliorée par l'irrigation d'appoint?

- Comment la technologie peut être apportée aux petits exploitants?
- Comment les infrastructures peuvent être amenées au service des petits exploitants à un prix abordable?
- Quels sont les mécanismes financiers qui peuvent soutenir les besoins en infrastructures des petits exploitants?

Question 2.

QUESTIONS TRAITÉES AUX CONGRES (depuis 1^{er} Congrès jusqu'au 22^{ème} Congrès)

XXII^e Congrès 2012, Gwangju Metropolitan City, Corée du Sud

- Question 58: Comment l'irrigation et le drainage peuvent jouer un rôle important dans l'adaptation au changement climatique?
- Question 59: Comment les interventions d'irrigation et de drainage peuvent sécuriser la production alimentaire et les moyens d'existence de la communauté rurale?

XXI^e Congrès 2011, Téhéran, Iran

- Question 56: Productivité de l'eau vers la sécurité alimentaire
- Question 57: Gestion d'eau en agriculture pluviale

XX^e Congrès 2008, Lahore, Pakistan

- Question 54: Gestion durable et intégrée des Ressources en Eau
- Question 55: Rôle de secteurs public et privé dans le développement et la gestion des ressources en eau

XIX^e Congrès 2005, Beijing, Chine

- Question 52: Amélioration de la gestion de l'eau et des territoires pour une agriculture irriguée plus efficiente
- Question 53: Cohabiter harmonieusement avec les crues

XVIII^e Congrès 2002, Montréal, Canada

- Question 50: Production alimentaire, réduction de la pauvreté et défis environnementaux face à la disponibilité limitée des ressources en eau et à la croissance démographique
- Question 51: Approche intégrée et gestion de l'irrigation, du drainage et de la maîtrise des crues

XVII^e Congrès 1999, Grenade, Espagne

- Question 48: Irrigation en conditions de la pénurie d'eau
- Question 49: Réhabilitation et modernisation des systèmes d'irrigation et de drainage

XVI^e Congrès 1996, Le Caire, Egypte

- Question 46: Participation des agriculteurs à l'agriculture irriguée
- Question 47: Planification de l'irrigation et mesures de gestion en harmonie avec l'environnement

XV^e Congrès 1993, Le Haye, Pays-Bas

- Question 44: La planification et la conception des réseaux de drainage et l'irrigation
Question 45: Le management des réseaux d'irrigation et de drainage – Interdépendances institutionnelles et financières

XIV^e Congrès 1990, Rio de Janeiro, Brésil

- Question 42: Impact de l'irrigation et du drainage sur l'environnement, et en particulier pour ce qui est de leur effet sur la qualité des eaux de surface et des eaux souterraines
Question 43: Le rôle de l'irrigation pour atténuer les effets des sécheresses

XIII^e Congrès 1987, Casablanca, Maroc

- Question 40: Réhabilitation et modernisation des projets d'irrigation et de drainage, pour l'amélioration de la gestion de l'eau
Question 41: Amélioration de la gestion de l'eau par le moyen de formation

XII^e Congrès 1984, Fort Collins, E.U.

- Question 38: Facteurs intervenant dans la gestion de l'eau
Question 39: Irrigation et drainage des sols difficiles

XI^e Congrès 1981, Grenoble, France

- Question 36: Amélioration et modernisation des systèmes existants d'irrigation et de drainage
Question 37: Maîtrise des crues en rapport avec la planification de l'utilisation des terres et de la gestion des eaux

X Congress 1978, Athens, Greece

- Question 33: Evaluation économique des projets d'irrigation. Etudes générales et études de cas sur les effets économiques et sur l'environnement
Question 34: Techniques les plus modernes de drainage souterrain et les méthodes de construction pour le drainage (organisation, équipement, entretien, exploitation)
Question 35: Exploitation et entretien des réseaux d'irrigation et de drainage (organisation, équipement, entretien, exploitation)

IX^e Congrès 1975, Moscou, URSS

- Question 30: Prises d'eau d'irrigation permettant l'élimination du débit solide
Question 31: Planification de la mise en valeur des eaux souterraines pour l'irrigation
Question 32: Comparaison des méthodes modernes d'irrigation, y compris celles utilisant un pompage

VIII^e Congrès 1972, Varna, Bulgarie

- Question 27: L'irrigation et le drainage dans les régions deltaïques, côtières et basses
Question 28: Développements récents et prometteurs, y compris la mécanisation des opérations dans le domaine des irrigations et du drainage
Question 29: Facteurs affectant la régularisation des cours d'eau et régularisation du champ d'inondation (y compris zones de crues)

VII^e Congrès 1969, Mexico City, Mexique

- Question 23: Besoins en eau des cultures
Question 24: Ouvrages hydrauliques sur les petits canaux

Question 25: Méthodes et aspects économiques de l'exploitation et de l'entretien des réseaux de drainage dans les régions agricoles

Question 26: Mise en valeur de nouveaux périmètres irrigables et drainés. Procédures et directives générales

VI^e Congrès 1966, New Delhi, Inde

Question 19: Récupération des terres salines soumises à l'irrigation

Question 20: Problèmes posés par les sédiments dans les canaux d'irrigation et de drainage

Question 21: Mise en valeur des régions deltaïques

Question 22: Exploitation combinée de réservoir pour l'irrigation, la maîtrise des crues et autres buts

V^e Congrès 1963, Tokyo, Japon

Question 15: Aspects économiques et financement des travaux d'irrigation, de drainage et de protection contre les crues

Question 16: Efficience de la répartition et de l'utilisation de l'eau sur les terres

Question 17: Contrôle de la nappe phréatique dans les terrains drainés. Protection contre l'excès de drainage

Question 18: Protection contre les crues et leur contrôle par stockage des eaux en surface et souterrain ou par épandage

IV^e Congrès 1960, Madrid, Espagne

Question 11: Mise en valeur des terres marécageuses et des terres incultivables en raison de leur teneur excessive en eau

Question 12: Irrigation par aspersion et comparaison avec les autres méthodes d'irrigation

Question 13: Tolérance des plantes aux sels en solution dans l'eau et dans le sol

Question 14: Utilisation de digues ou levées longitudinales comme moyen de protection contre les crues

III^e Congrès 1957, San Francisco, E.U.

Question 7: Revêtement des canaux

Question 8: Relations entre le sol et l'eau en irrigation

Question 9: Les ouvrages hydrauliques dans les réseaux d'irrigation et de drainage

Question 10: Relations entre les irrigations et le drainage

II^e Congrès 1954, Alger, Algérie

Question 3: Le problème de la revanche dans les canaux d'irrigation (canaux principaux, canaux secondaires et dérivation) canaux de drainage, berges, digues et réservoirs, d'un point de vue théorique, pratique et économique

Question 4: Le comportement de la nappe phréatique en présence d'un réseau d'irrigation et/ou de drainage

Question 5: L'entretien des canaux d'irrigation et de drainage, principalement en ce qui concerne la lutte contre les herbes

Question 6: L'Eau souterraine : son emploi pour l'irrigation, le débit par unité de surface pouvant être utilisé, la recharge artificielle et l'utilisation planifiée des réservoirs souterrains

I^{er} Congrès 1951, New Delhi, Inde

Question 1: Bilan national du développement et de la pratique des irrigations

Question 2: Problème actuels relatifs aux irrigations et au drainage